Отчет
об оценке регулирующего воздействия

1. Общие сведения

1.1. Разработчик: Отдел торговли и экономического развития муниципального района Сергиевский Самарской области.

1.2. Вид, наименование проекта нормативного правового акта (далее - проект нормативного акта): Проект постановления администрации муниципального района Сергиевский Самарской области «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование схемы расположения ярмарки» (далее-проект постановления)

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного акта в случае его принятия: со дня его официального опубликования.

1.4. Необходимость установления переходного периода: отсутствует.

1.5. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (высокая, средняя или низкая): высокая.

1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

начало «14» октября 2026 г.;

окончание «23» октября 2026 г.

1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: отсутствуют.

2. Проблема, на решение которой направлено принятие проекта нормативного акта, и способа ее разрешения:

2.1. Описание существующей проблемы:

Несоответствие административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование схемы расположения ярмарки» требованиям действующего законодательства.

2.2. Причины (источники) возникновения проблемы:

Внесение изменений в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

2.3. Негативные эффекты, связанные с существованием проблемы, а также риски и предполагаемые последствия, связанные с сохранением текущего положения:

Невнесение изменений в постановление ухудшает качество предоставления муниципальной услуги.

2.4. Возможность решения проблемы иными правовыми, финансово-экономическими, информационными, техническими или организационными средствами:

Отсутствует.

Вывод: Необходимо принять проект постановления.

3. Цели регулирования

Принятие постановления позволит привести НПА в соответствие с действующим федеральным законодательством, улучшит качество предоставления муниципальной услуги.

4. Варианты решения проблемы

Вариант 1 – принятие проекта постановления достигнет полного решения проблемы.

Вариант 2 – отказ от принятия проекта постановления не достигнет заявленной цели.

Вариант 3 – анализ опыта других муниципальных образований.

5. Основные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты с принятием нормативного правового акта, оценка их предполагаемых издержек и выгод

5.1. Для варианта 1 решения проблемы:

5.1.1. Основные группы, подверженные влиянию проблемы:

Юридические лица, индивидуальные предприниматели.

5.2. Для варианта 2 решения проблемы:

5.2.1. Основные группы, подверженные влиянию проблемы:

Юридические лица, индивидуальные предприниматели.

5.3. Для варианта 3 решения проблемы:

Был проведён сравнительный анализ двух нормативных актов:

1. Регламент Городского округа Саратов (утверждён постановлением администрации от 15.02.2026 № 123) «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование схемы расположения ярмарки на территории муниципального образования «Город Саратов».
2. Регламент Энгельсского муниципального района (утверждён постановлением от 20.04.2026 № 456). «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование схемы расположения ярмарки на территории Энгельсского муниципального района»

Результаты анализа:

Достоинства постановления:

- Прозрачность и предсказуемость. В обоих регламентах чётко прописаны этапы процедуры, сроки и исчерпывающий перечень оснований для отказа. Это снижает риски произвольных решений и позволяет заявителю заранее оценить шансы на успех.

- Учёт специфики территории. В Энгельсском районе дополнительно учитываются местные правила благоустройства и схема размещения нестационарных торговых объектов. Это повышает качество согласования: решение принимается с учётом реальных потребностей и особенностей района.

- Развитие электронных каналов. Оба регламента предусматривают электронную подачу документов, что упрощает взаимодействие для заявителей и сокращает время обработки. В Саратове этот канал развит чуть сильнее.

- Детализация требований к схеме. В документах подробно расписаны, какие элементы должны быть отражены в схеме (зонирование, расстояния до ключевых объектов), что помогает заявителю подготовить документ правильно с первого раза.

Вывод: Анализ показывает, что в целом подходы к регулированию услуги схожи: оба регламента опираются на федеральное законодательство и стремятся обеспечить прозрачность процедуры. Однако есть и нюансы, которые стоит

учитывать при выборе подхода для конкретного муниципалитета.

• Если важна максимальная стандартизация и развитый электронный канал — ближе модель Саратова.

• Если в приоритете учёт локальной специфики и детальный разбор вопросов благоустройства — сильнее позиция Энгельсского района.

6. Выбранный вариант решения проблемы

Вариант 1: принятие проекта постановления администрации муниципального района Сергиевский Самарской области «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Согласование схемы расположения ярмарки».

7. Риски не достижения целей правового регулирования или возможные негативные последствия от принятия нормативного правового акта: отсутствуют

8. Справка о проведении публичных консультаций

Срок проведения публичных консультаций - 10 календарных дней.

с «14» октября 2026 г. по «23» октября 2026 г.

Способ проведения публичных консультаций – размещение на официальном сайте ОРВ материалов по проекту НПА (https://regulation.samregion.ru/)

Предложения, полученные в ходе проведения публичных консультаций, с указанием результата их рассмотрения – предложений не поступало.

9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете о проведении оценки регулирующего воздействия по усмотрению разработчика проекта нормативного правового акта: отсутствует.

Приложения (по усмотрению разработчика нормативного правового акта) – отсутствуют.

Подпись разработчика проекта нормативного правового акта

Начальник отдела торговли и
экономического развития
Администрации муниципального
района Сергиевский _____ А.А. Сергеева

«26» октября 2026 г.